

DIÁLOGO N°63 DEL CONSEJO DE POLÍTICAS DE INFRAESTRUCTURA - CPI

24 de marzo de 2023

Presentación del libro *Miradas que Construyen Futuro:* Resultados del Taller de Jóvenes CPI sobre Financiamiento de la Infraestructura según la generación sub 30.

EXPOSITORES: Javiera Bustos, arquitecta, U. De Chile, y Joaquín Daga, ingeniero civil y magister en Ciencias de la Ingeniería, Pontificia U. Católica; ambos participantes del Taller de Jóvenes 3ºedición

COMENTARISTAS: Juan Manuel Sánchez, Director General de Concesiones, MOP; Juan José Ugarte, presidente de Corma

INTRODUCCIÓN: Victoria Mira, participante del Taller de Jóvenes 2ºedición

MODERADORA: Monserrat del Pino, académica Universidad de Concepción

MINUTA

SÍNTESIS DEL DIÁLOGO

El financiamiento de la infraestructura de uso público ha resurgido con fuerza en la agenda-país. Por un lado, se ha constatado una pérdida de competitividad-país en los últimos años y de la cual no está ausente la virtual paralización del sistema de concesiones por varios años que venía vigorizando la inversión y el crecimiento desde la década del '90 con financiamiento estable e impacto en la logística y la competitividad. Por otra parte, la urgente inversión requerida en infraestructura, en un contexto de recursos públicos muy limitados por el ciclo bajo de la economía y el fuerte gasto fiscal comprometido para satisfacer necesidades sociales, dispone del financiamiento privado bajo un modelo de asociatividad público-privado; ya se ha realizado en muchos sectores por montos significativos y tal experiencia -vía el mecanismo de concesiones- entrega un claro signo positivo.

El Taller de Jóvenes del CPI 3° edición, trató el tema del financiamiento y concluyó que es necesario generar confianza y pautas para impulsar la inversión de los privados en infraestructura de uso público; por cierto, el Taller coincide en el imperativo de aumentar globalmente la inversión en obras en el país. Son deseables asimismo los programas de inversión bajo alguna modalidad comunitaria para iniciativas menores. Se insistió también en una real actividad del Fondo de Infraestructura.

El modelo de concesiones, según destacó el Director General de Concesiones del MOP, contiene efectos positivos en varias dimensiones muy importantes: adelantar el futuro abordando factores estructurales y habilitantes, involucrar e incluir prácticamente a todos los sectores sociales y económicos, y hacer posible una creciente funcionalidad y flexibilidad de las obras con un mayor número de mandantes y tipos de infraestructura.

El financiamiento de la infraestructura, en todo caso, no puede estar separado de un conjunto de requisitos que la sociedad está reclamando para los grandes proyectos. Entre otros, sustentabilidad, participación e inclusión, descentralización, transparencia y mirada de largo plazo. Debe agregarse un factor institucional de la máxima importancia y urgencia: la creación de una entidad asesora del Ejecutivo del tipo Comisión de Planificación de la Infraestructura -independiente de los gobiernos de turno- provisto de la facultad de ir proponiendo los próximos grandes proyectos bajo un enfoque-país estratégico, coordinado y de largo plazo.

INTRODUCCIÓN DE VICTORIA MIRA

Todavía no había terminado mi carrera de arquitectura cuando recibí la invitación del CPI para integrarme a la segunda edición de su Taller de Jóvenes para pensar la infraestructura y las ciudades del futuro para nuestro país. Les digo que para mí fue un momento emocionante, un camino de realización, de practicar la innovación y lleno de expectativas. Íbamos a ser jóvenes de estudios y profesiones muy diversas -algunas sin relación con la infraestructura- y también con visiones políticas diversas. Nada de esto, sin embargo, impidió que trabajáramos colaborativamente en un ambiente de respeto, innovación y compromiso.

A través de diferentes metodologías y procesos iterativos para nuestra formulación -y donde quiero agradecer particularmente la colaboración de Gonzalo Pérez, el gerente de Estudios del CPI, en éste y otros aspectos de nuestro trabajo en el Taller- llegamos a definir nueve criterios significativos para trabajar sobre las ciudades del futuro:

- **Sustentabilidad: entorno, naturaleza, materiales**
- **Participación ciudadana**
- **Inclusión: nadie queda afuera**
- **Equidad**
- **Descentralización**
- **Vinculación: actores, ciudadanía, redes**
- **Visión de largo plazo**
- **Las comunidades en el centro de las acciones y los desafíos**
- **Transparencia**

No quiero olvidarme de los aportes que recibimos de expertos y ministros del área, y me corresponde destacar las contribuciones de Loreto Silva y Alberto Undurraga.

Teníamos entonces nuestros nueve criterios-base para entrar a indagar la realidad y necesidades del país en infraestructura. Concordamos en la identificación de las siguientes problemáticas:

- 1. Existe un déficit de infraestructura en el país y donde sobresale el déficit de viviendas**
- 2. También hay carencias en el diseño de la infraestructura: es algo que evidentemente se puede mejorar**
- 3. También se puede mejorar la gestión de los recursos.**
- 4. Debe mencionarse particularmente la ausencia de una política ambiental que, entre otros criterios, incorpore la participación ciudadana.**

Estamos hablando de la ciudad del futuro. Y aquí aparecen exigencias centrales que se vinculan a los nueve criterios señalados. Quiero subrayar tres prioridades al respecto: tenemos que pensar en una ciudad sustentable; con transparencia; y con la participación y el acceso de los ciudadanos al proceso y a los bienes que provee la infraestructura.

Quiero decirles que personalmente valoro mucho las nuevas iniciativas y miradas. Agradezco el Consejo del CPI la invitación para participar en su quehacer. Hay que conectar con la juventud y tomar en cuenta las visiones de las nuevas generaciones, su aporte es muy significativo. Estoy convencida que con el esfuerzo compartido de todos quienes participamos en esta actividad tan importante para el país podremos conseguir los objetivos que nuestras ciudades y ciudadanos merecen.

EXPOSICIÓN DE JAVIERA BUSTOS Y JOAQUÍN DAGA (presentación compartida)

JB: Participé en la tercera edición del Taller de Jóvenes de CPI, en un grupo de 16 profesionales, y fue una experiencia valiosa y gratificante. Había integrantes de diversas regiones, un elemento importante de cara a la descentralización del país, además de transversalidad política. Y nuestro compromiso como jóvenes, no siendo un grupo de expertos, nos permitió pensar “fuera de la caja” con iniciativas innovadoras que hasta el momento no eran consideradas. Por cierto, el grupo tenía un fuerte compromiso de servicio público. Tuvimos que abordar el tema del financiamiento de la infraestructura de uso público, no siendo conocedores ni expertos en la materia. Pero igualmente pudimos aprender y aportar.

JD: En nuestro trabajo en el Taller debatimos sobre seis grandes preguntas que a nuestro juicio entregan el contexto sobre el desarrollo de la infraestructura pública hacia adelante:

1. Modelo de desarrollo-país y planificación
2. Participación ciudadana en etapas tempranas, con transparencia
3. Infraestructura e innovación: aprovechar tecnologías, revisar modelos de gestión
4. Sustentabilidad como enfoque central: es una dimensión clave y no sólo un valor agregado, innovación en materiales
5. Agua y energía: vinculación al cambio climático. No depender de los combustibles fósiles. La explotación de los recursos naturales y qué significa eso en términos del uso del recurso hídrico
6. Financiamiento de la infraestructura. Es clave, aunque muestra un bajo conocimiento de la ciudadanía, quizás por desconfianza. Hay que educar sobre el tema, porque obviamente es necesario aumentar la inversión.

JB: Presentamos ahora nuestras principales conclusiones y propuestas del Taller de Jóvenes, 3º edición:

- Es necesaria una **planificación de largo plazo del desarrollo sustentable**. Esto tiene que ver con desarrollo económico, social y ambiental
- Tenemos que generar **confianza y pautas para impulsar la inversión de los privados** en infraestructura de uso público
- **La innovación como aspecto clave** de la infraestructura del futuro: materiales, gestión, diseños, tecnología
- **Transparencia y diálogo social** como parte del desarrollo de la infraestructura
- **Necesitamos un Estado ágil, moderno y con transversalidad política**. Seguramente necesitamos **una institución independiente** que mantenga el foco en el desarrollo de la infraestructura con una mirada estratégica y de largo plazo, y que no dependa del gobierno de turno
- **Explorar nuevas alternativas de financiamiento de la infraestructura pública**, con énfasis en programas de inversión comunitarios; además, obtener avances en la operación del Fondo de Infraestructura
- **Potenciar la sinergia entre instituciones**, por ejemplo, sector público, sector privado y academia. También, revisar la formación y las mallas curriculares en carreras vinculadas a infraestructura con el objetivo de incluir materias provenientes de otras disciplinas, ciencias sociales por ejemplo.

Queremos agradecer este espacio de reflexión y propuestas en un ambiente de respeto, de aprendizaje, también con diferentes disciplinas. Y el acceso a expertos y autoridades en esta área que han contribuido mucho a nuestro trabajo en el Taller de Jóvenes del CPI.

COMENTARIOS DE JUAN MANUEL SÁNCHEZ

El mecanismo de concesiones para el financiamiento de infraestructura pública -además de viabilizar y otorgar continuidad a un conjunto de grandes proyectos- contiene atributos muy valiosos que no se perciben directamente. Por un lado, permite “adelantar el futuro” en tanto la asociatividad público-privada que resulta en concesiones otorga la posibilidad real de modificar positivamente las condiciones estructurales en que se desenvuelve la vida social y económica. Es un factor habilitante de nuevas realidades -necesarias y deseadas- además de permitir la provisión amplia de servicios derivados de las nuevas obras. En segundo lugar, las concesiones son una herramienta ágil que convoca y moviliza a todos los actores involucrados directa e indirectamente en el desarrollo de infraestructura de uso público. También, son una herramienta que permite adaptar tanto la funcionalidad de las obras como el espectro de iniciativas y obras posibles, ampliando además el rango de mandantes. Se puede, por ejemplo, concesionar por etapas, observando el resultado de un proyecto de acuerdo a la concesión original, el uso de sus servicios y las próximas necesidades, con las consecuentes ampliaciones.

Creo que para las próximas décadas tenemos una infinita posibilidad de pensar el país que deseamos. Dispondremos por de pronto de una mejor cartera de proyectos. Esta iniciativa del CPI de reunirnos para cotejar ideas debe celebrarse; juntos, y con la misma disposición sobre la infraestructura, los territorios y las ciudades, podemos colaborar mejor. Aunque también quiero introducir un par de elementos que enriquecerían el desarrollo de infraestructura en el país. Creo que es importante ampliar la idea de la participación privada hacia una “participación civil”, esto es, que las personas y la ciudadanía tengan injerencia más explícita en el devenir de las obras de infraestructura, desde el diseño y la construcción hasta la operación y sus servicios.

Otro aspecto tiene que ver con las regiones. La iniciativa regional debe contener un flujo mayor que el de hoy. Y se puede hacer con los mecanismos tradicionales o con nuevas modalidades participativas. En la Dirección de Concesiones, por ejemplo, podríamos recibir propuestas de distinto calibre desde los territorios y las regiones; tales propuestas serían analizadas por los equipos de Concesiones y postularían a convertirse iniciativas de interés público y de ahí comenzar su ruta de concreción y su modelo de financiamiento.

Quiero felicitar a la organización por el evento del día de hoy. Ha sido una gran oportunidad para refrescar ideas y escuchar lo que tienen que decir las nuevas generaciones. Necesitamos mancomunar ideas, iniciativas y esfuerzos. La Dirección de Concesiones, por su lado, y como se desprende de mis palabras, tiene un trabajo importante que realizar y estamos abiertos a recibir contribuciones y a lograr crecientemente el plantel de profesionales que requerimos para los próximos desafíos.

COMENTARIOS DE JUAN JOSÉ UGARTE

Quiero valorar el trabajo del Taller de Jóvenes del CPI. La presencia de talento joven sirve para medir el futuro de un área de actividad y en este caso podemos tener expectativas alentadoras sobre la contribución de las nuevas generaciones en materias de infraestructura de uso público.

El Taller se planteó algunas preguntas previas antes de abordar el tema del financiamiento, y ese enfoque me parece que habla muy bien de su trabajo. Porque, primero se trataba de preguntarse sobre el modelo de desarrollo, la participación ciudadana, la innovación, la sustentabilidad, y los desafíos vinculados al agua y la energía. Después de despejar estos temas clave aparece el financiamiento; entonces, se invierte el orden de las cosas, lo cual resulta válido y necesario a la hora de pensar en planificación y largo plazo en una mirada de país.

Sabemos, por otra parte, que la competitividad del país -que ha venido perdiendo terreno en el último tiempo en los rankings internacionales- es un asunto fundamental y también sabemos que en dotación de infraestructura estamos retrasados en 30 años. Consideremos

también que la infraestructura es transversal en sus beneficios y puede participar más en la equidad territorial; el mundo rural está muy atrasado en todos los frentes vinculados a los servicios de la infraestructura y hay una tarea grande y prioritaria por realizar. Estos desafíos, entre otros, indican la magnitud del compromiso que el país debe tomar en nuevas obras de uso público.

Finalizo destacando tres conclusiones del Taller que me han sorprendido positivamente:

1. Pensar en el largo plazo significa pensar en ¡100 años!, no es suficiente hacerlo solamente para 30 años
2. La creación de una entidad independiente -una comisión asesora del Ejecutivo para la planificación de la infraestructura- que pueda desarrollar una tarea de mirada-país sin las presiones de corto plazo ni la injerencia permanente del debate y devenir políticos.
3. La innovación en el financiamiento, particularmente una modalidad compartida en obras vecinales y comunitarias de menor envergadura. La experiencia de los “pavimentos participativos” puede entregar pistas útiles.

DIÁLOGO

Después de las exposiciones y comentarios, se abrió un espacio de diálogo. Se señaló que las políticas públicas en infraestructura entran en conflicto con gobiernos de cuatro años de duración, y resulta prácticamente imposible pensar en planificación de largo plazo. Siempre se ha mencionado esta dificultad “estructural” pero nunca se la ha tratado con compromiso y decisión. Se subrayó que es un tema de institucionalidad y cuya solución sería la creación de una entidad como una Comisión Asesora de Planificación de Infraestructura.

Se mencionó la necesidad de un mayor rol de la academia en los procesos de innovación en infraestructura. Se trata de la vinculación de las universidades con el medio, con las comunidades y de escuchar a la ciudadanía. También de transferir conocimientos desde las universidades y de incorporar otras disciplinas -de las ciencias sociales, por ejemplo- en la formación de las carreras del área de la infraestructura.

Se destacó que en muchas de estas materias el CPI, desde sus objetivos y funcionalidad, ha venido trabajando sistemáticamente. El Taller de Jóvenes, ya en su tercera edición y cuyos resultados se han presentado hoy, representan una muestra de este trabajo.